



ÚŘAD PRO TECHNICKOU NORMALIZACI,
METROLOGII A STÁTNÍ ZKUŠEBNICTVÍ

V Praze dne: 17. února 2017
Č. j.: 01543/1100/2017/002

ROZHODNUTÍ

Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (dále jen „úřad“), jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), **rozhodl** v souladu s § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. o žádosti žadatele

XX

kteřou obdržel dne 11. 2. 2017, **takto:**

Žádost se odmítá.

Odůvodnění:

Dne 11. 2. 2017 obdržel úřad elektronicky žádost, ve které žadatel uvádí: „*Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí technické normy Navrhování objektů na poddolovaném území (ČSN 73 0039). Informaci poskytněte elektronicky na e-mail xxxxxxxxxxxx nebo do datové schránky xxxxxxxxxxxx.*“

K uplatněné žádosti o poskytnutí plného znění výše uvedené technické normy je třeba uvést, že platná právní úprava, tj. zejména § 5 odst. 6 a 8 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 22/1997 Sb.“), a vyhláška Ministerstva průmyslu a obchodu č. 486/2008 Sb., kterou se stanoví odborné činnosti související se zabezpečením vydávání a řádné distribuce českých technických norem a úplata za jejich poskytování, ve znění pozdějších předpisů, (pokud zvláštní zákon nestanoví jinak) neumožňuje udělit výjimku v případě vznesení požadavku, který by vedl k přímému bezplatnému získání přístupu k technickým normám. Citovaná ustanovení jsou speciální vůči zákonu č. 106/1999 Sb. a zakládají důvod pro omezení poskytnutí informace.

Z výše uvedeného vyplývá, že na žadatelem požadovanou technickou normu ČSN 73 0039 Navrhování objektů na poddolovaném území je třeba uplatnit výše uvedenou právní úpravu § 5 odst. 6 a 8 zákona č. 22/1997 Sb., a vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu č. 486/2008 Sb., kterou se stanoví odborné činnosti související se zabezpečením vydávání a

řádné distribuce českých technických norem a úplata za jejich poskytování, ve znění pozdějších předpisů, která neumožňuje bezplatný přístup k technickým normám.

Na závěr je ještě vhodné pro úplnost doplnit, že rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 7. září 2015, č.j.: 11 A 3/2014 – 82 (který byl vydán v souladu s právním názorem vyjádřeným v rozsudku Nejvyššího správního soudu, vydaným pod spisovou značkou 1 As 162/2014), kterým bylo ÚNMZ uloženo, aby „*poskytl žalobci plné znění všech technických norem ČSN, ČSN EN, podle nichž stanoví povinnost postupovat zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon, a právní předpisy vydané k jeho provedení (technické normy ve stavebnictví)*“, nebylo zpochybněno postavení výše uvedených ustanovení zákona č. 22/1997 Sb. jako speciálních vůči zákonu č. 106/1999 Sb. Nejvyšší správní soud a následně Městský soud v Praze judikovaly možnost bezplatného přístupu k technickým normám na základě ustanovení § 5 odst. 8 zákona č. 22/1997 Sb. ve spojení s ustanovením § 196 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Uvedené ustanovení § 196 odst. 2 stavebního zákona [které znělo: „*Pokud tento zákon nebo jiný právní předpis vydaný k jeho provedení stanoví povinnost postupovat podle technické normy (ČSN, ČSN EN), musí být tato technická norma bezplatně veřejně přístupná.*“] bylo právě tím zvláštním zákonem, umožňujícím výjimku z nemožnosti bezplatného přístupu k technickým normám, předvídaným v ustanovení § 5 odst. 8 zákona č. 22/1997 Sb. Uvedený rozsudek se netýkal všech technických norem, ale pouze těch technických norem, které jsou závazné podle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. K tomu je ovšem třeba uvést, že ustanovení § 196 odst. 2 bylo ze stavebního zákona vypuštěno, a to zákonem č. 91/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, s účinností od 15. dubna 2016. Výše uvedený rozsudek byl tudíž vydán za odlišného právního stavu a v dnešní době již nemůže být v něm uvedená argumentace uplatněna.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona 106/1999 Sb. podat odvolání. Odvolání se podává Ministerstvu průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, prostřednictvím Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, Biskupský dvůr 1148/5, 110 00 Praha 1 do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.